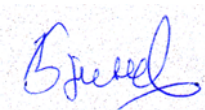


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»

Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии

СОГЛАСОВАНО
представитель работодателя
Декан филологического факультета
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»
Бринев Константин Иванович

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета
Университета
протокол № 6
от «30» июня 2020 г.



«30» июня 2020 г.

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки кадров высшей квалификации
45.06.01 Языкознание и литературоведение**

Направленность (профиль) подготовки

«Русский язык»
«Теория языка»
«Русская литература»

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения очная/заочная

Барнаул 2020

Составители: проф. кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Т.В. Чернышова

Визирование программы для исполнения в текущем учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021 - 2022 учебном году на заседании ученого совета ИМКФиП, протокол № 5 от «22» июня 2021г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

1. Институт гуманитарных наук образован приказом ректора №1444/п от 29.12.2020.

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности (профиля) «Русский язык», «Теория языка», «Русская литература».

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальных компетенций выпускника: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4, УК-5.

общепрофессиональных компетенций выпускника: ОПК-1; ОПК-2.

профессиональных компетенций выпускника: ПК-1; ПК-2.

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единицы (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый билет содержит по два вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 – Педагогика высшей школы и 1 вопрос из раздела 2 – «Актуальные проблемы филологического знания».

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Теоретические вопросы:

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики. Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном

пространстве и к распредмечиванию в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебно-профессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе. Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения. Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

Практические задания:

1. Выберите главный признак преподавателя как субъекта педагогической деятельности, дайте обоснование своему выбору, приведите примеры:

- 1) Осуществляет подготовку студентов к будущей профессии
- 2) Является главным транслятором знаний
- 3) Выступает посредником между обществом, культурой и профессией
- 4) Является носителем педагогических целей
- 5) Правильного ответа нет.

2. Ведущими тенденциями развития содержания вузовского образования выступают. Допишите недостающее, дайте обоснование своему выбору, приведите примеры:

- 1) Фундаментализация
- 2) Интеграция
- 3) Информатизация ...
- 4)
- 5)
- 6)

3. К активным методам обучения относятся. Укажите все правильные ответы, приведите примеры, дайте обоснование:

- 1) Беседа
- 2) Мозговой штурм
- 3) Дидактическая игра
- 4) Рассказ
- 5) Упражнение

4. Укажите инновационные технологии, которые целесообразно использовать при чтении профильной для вас дисциплины, с указанием организационной формы обучения (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа и др.). Данные занесите в таблицу:

Тема	Организационная форма обучения	Инновационные технологии

5. Познакомьтесь с содержанием затруднительной педагогической ситуации. Выберите из числа предложенных вариантов реагирования на данную ситуацию такой, который, по вашему мнению, наиболее правилен.

После того как Вы провели несколько занятий в группе, студент заявляет Вам: «Я не думаю, что Вы как преподаватель сможете нас чему-то научить».

Ваша реакция:

- 1) «Твое дело – учиться, а не учить преподавателя».
- 2) «Таких, как ты, я, конечно, ничему не смогу научить».
- 3) «Может быть, тебе лучше перейти в другую группу, где занятия ведет другой преподаватель?».
- 4) «Тебе просто не хочется учиться».
- 5) «Мне не интересно знать, почему ты так думаешь».
- 6) «Давай поговорим об этом поподробнее. В моем поведении, наверное, есть что-такое, что наводит тебя на подобную мысль».

Раздел 2 – «Актуальные проблемы филологического знания» (русский язык)

Теоретические вопросы:

Знаковый характер языка. Понимание знаковых свойств языка как гарантия его эффективного функционирования в речи. Свойства знака.

Языковой знак как знак кода и знак текста. Знаки естественных и искусственных языков. Основные функции языка: коммуникативная (функция общения); мыслеформирующая (функция воплощения и выражения мысли); экспрессивная (функция выражения внутреннего состояния говорящего); эстетическая (функция создания прекрасного средствами языка).

Роль языка. Язык и общество. Язык и культура. Язык и история народа. Язык как развивающееся явление. Роль русского языка в обществе. Факторы развития языка. Процессы в языке, обусловленные особенностями человеческой речи. Причины динамизма русского языка. Роль русского языка в мировом социокультурном пространстве.

Филологическое знание, его особенности на современном этапе развития филологии. Проблемы структуры филологии как знания в статье А.А. Чувакина «Коммуникативно-речевая ситуация в современной России и некоторые тенденции развития филологии».

Человек – центр филологического знания и смысл существования филологии в концепциях С.С. Аверинцева и Д.С. Лихачева. Причисление homo loquens к объектам филологии в XXI в.

Коммуникативная модель текста. Актуальность проблемы взаимодействия текстов в трудах Ю. Кристевой и материалах монографии «Текст в коммуникативном пространстве современной России» (Барнаул, 2011).

Языковая и литературная коммуникация как объекты изучения филологических наук: специфика; модели (модель речевого общения; модель поэтического языка; эвокационная модель и др.).

Язык художественной литературы в соотношении с «общенародным» и литературным языком (М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, В.Н. Волошинов). Современные проблемы лингвистической поэтики.

Коммуникативная лингвистика, ее объект и задачи; место в системе наук в концепции Г.В. Колшанского. Т.В. Чернышова о методах коммуникативно-лингвистического исследования текста.

Когнитивная лингвистика, ее объект и задачи; место в системе наук. Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики. Методики описания концепта в работе В.А. Масловой «Введение в когнитивную лингвистику».

Риторическая коммуникация как проблема неориторики и теории языка. Д. Франк о взаимодействии современной риторики и лингвистики. Проблема методов риторического исследования и ее решение в статье А.А. Чувакина «Относительно методов риторического исследования».

Учение М.М. Бахтина о речевом жанре. Речевой жанр как объект лингвистического и прагматического изучения: теория и методы исследования в концепции В.В. Дементьева.

Прикладная лингвистика, ее объект, задачи и методы; место в структуре науки о языке. Лингвистическая экспертиза и лингвоконфликтология, обучение языку и речевой коммуникации как важнейшие направления прикладной лингвистики (Т.В. Чернышова, А.А. Чувакин).

Практические задания

1. Из предложенных в скобках слов выберите правильный вариант краткого причастия:

В 1950 г. только в Ферганской долине (добыто/добыты и переработано/переработаны) около 1 млн т нефти [Х.М. Абдуллаев. Узбекистан – новый горнопромышленный район // «Наука и жизнь», 1947]

2. Требуется ли исправление? Замените при необходимости предлог ПО и зависимое от него слово.

*В качестве исходных использовались суточные данные **по количеству** выпавших осадков на ГМС Барнаул.*

3. Какой из вариантов предложения является верным? Выберите один ответ и дайте теоретическое обоснование своему выбору:

- 1) Проведенное в 1967 году в Филадельфии празднование 261-й годовщины со дня рождения Франклина явно удовлетворило это условие.
- 2) Проведенное в 1967 году в Филадельфии празднование 261-й годовщины со дня рождения Франклина явно удовлетворило этому условию.

4. Дополните выражение, выбрав правильный вариант управления. Выберите один ответ и дайте теоретическое обоснование своему выбору:

Принять участие в экспедиции по наблюдению...

- 1) солнечного затмения
- 2) над солнечным затмением
- 3) за солнечным затмением

5. Укажите все синонимы предлога в предложении. Выберите один или несколько ответов, дайте теоретическое обоснование своему выбору:

Риски появляются из-за несоответствия прогнозов реально развивающимся событиям.

- 1) вследствие
- 2) в связи с
- 3) за (несоответствием)
- 4) по причине
- 5) ввиду
- 6) благодаря

6. Что является объектом филологии конца XX–начала XXI в.? Дайте теоретическое обоснование своему выбору.

- 1) Текст, естественный человеческий язык, Homo Loquens.
- 2) Текст
- 3) Естественный человеческий язык
- 4) Homo Loquens

7. Когда в филологических науках происходит категоризация понятия «Homo Loquens», выдвижение его в качестве объекта исследования? Укажите причины категоризации.

- 1) В 60-70-ые гг. XX в.
- 2) В 90-ые гг. XX в.

3) В 20-30-ые гг. XX в.

8. По мнению В.В. Виноградова, все качества и особенности стиля художественного произведения объединены в... (выберите нужное). Дайте обоснование своему выбору.

- 1) В образе читателя
- 2) В образе автора
- 3) В образе героя

9. У С.С. Аверинцева содержатся прямые указания на связи филологии с человеком: эти связи располагаются в пространстве понимания:

- 1) Человека человеком
- 2) Текста человеком
- 3) Коммуникации человеком

Дайте обоснование своему выбору на конкретных примерах.

10. Кому из исследователей принадлежит тезис о том, что «язык создан по мерке человека, и этот масштаб запечатлен в самой организации языка»? Дайте толкование данному высказыванию.

- 1) Ю.С. Степанову
- 2) М.М. Бахтину
- 3) В.В. Виноградову

Раздел 2 «Актуальные проблемы филологического знания» (русская литература)

Филологическое знание, его особенности на современном этапе развития филологии. Проблемы структуры филологии как знания в статье А.А. Чувакина «Коммуникативно-речевая ситуация в современной России и некоторые тенденции развития филологии».

Человек – центр филологического знания и смысл существования филологии в концепциях С.С. Аверинцева и Д.С. Лихачева. Причисление homo loquens к объектам филологии в XXI в.

Коммуникативная модель текста. Актуальность проблемы взаимодействия текстов в трудах Ю. Кристевой и материалах монографии «Текст в коммуникативном пространстве современной России» (Барнаул, 2011).

Языковая и литературная коммуникация как объекты изучения филологических наук: специфика; модели (модель речевого общения; модель поэтического языка; эвокационная модель и др.).

Язык художественной литературы в соотношении с «общенародным» и литературным языком (М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, В.Н. Волошинов). Современные проблемы лингвистической поэтики.

Имагология и краеведение. Понятие имагологии. Истоки имагологии в трудах А.Н. Веселовского. Имагология и компаративистика. И.М. Гревс и Н.П. Анциферов как основоположники имагологии в русском литературоведении. Д.С. Лихачев об образе города в трудах И.М. Гревса и Н.П. Анциферова. Краеведение и имагология. Экскурсионный метод И.М. Гревса. Город как своеобразная коллективная личность. Страноведение местности. Топография города. Зрительный образ города. Исторический образ города. Звуковой образ города. Окрестности города. Экскурсионный метод Гревса в действии: Н.П. Анциферов о Флоренции.

Имагология и семиотика. Ю.М. Лотман о символике Петербурга и проблемах семиотики города. Город как пространство и город как имя. Концентрические городские структуры. Эксцентрические городские структуры. Город как генератор культуры, котел текстов и кодов. Полиглотизм города.

Имагология и мифопоэтика. Петербургский миф. В.Н. Топоров о петербургском мифе и петербургском тексте в русской литературе. Сотериологический миф («петербургская идея»). Синхронический и панхронический аспекты Петербурга. Элементы петербургского текста: объектный состав, природные явления, культурные явления, душевные состояния.

А.Н. Афанасьев – представитель мифологической школы. Слово как источник мифических представлений. Два периода в жизни языка. Миф как древнейшая поэзия. Причины видоизменения мифов: а) раздробление мифических сказаний, б) низведение мифов на землю и прикрепление их к известной местности и историческим событиям, в) нравственное мотивирование мифических сказаний. Сравнительный метод изучения народных преданий, суеверий и т.п.

Е.А. Мелетинский и традиции мифологической школы. Мифическое прошлое, прошлое, «начальное» время и эмпирическое время. Дихотомия сакрального времени и эмпирического. Мифическое прошлое как «парадигматическое» повествование, как хранилище первообразов, магических и духовных сил. События мифической эпохи и ритуалы. Неисторичность мифологического мышления. Неоднократное воспроизведение прасобытий в ритуалах. Понятие культурного героя. Разновидности архаических мифов творения: превращение одних существ и предметов в другие, плод жизнедеятельности мифических героев, похищение у первоначальных хранителей, порождение предметов богами. Представления о хаосе и космосе. Семантика мифологического сюжета и системы.

Формальный метод В.Б. Шкловского. Главные черты мышления исследователя: полемичность, поиски новой стороны явлений, особый стиль как основа его творческого метода. «Воскрешение слова» (1914): живые и мертвые слова, язык – кладбище слов, средства подновления выветрившихся слов. «Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля» (1919). Мотив и сюжет. Средства обретения утраченной художественности сюжета: приемы ступенчатого построения и задержания.

Проблематизация статуса литературоведения в современных гуманитарных и социальных науках. Представление о кризисе научного метода в литературоведении. Актуальная методологическая парадигма литературоведения (на примерах конкретных работ новейшего времени). Роль журнала «Новое литературное обозрение» как медиатора между актуальной западной славистикой и отечественным литературоведением.

Междисциплинарные возможности современного литературоведения. Междисциплинарные исследования в западной гуманитарной науке. Варианты междисциплинарных литературоведческих исследований (на примерах ключевых работ новейшего времени). «Антропологический поворот» (И. Д. Прохорова) в современных гуманитарных науках и его составляющие.

Литературоведение и семиотика. История взаимодействия научных дисциплин. Ключевые понятия семиотики применительно к литературоведческому исследованию. Возможности и варианты семиотического подхода в анализе литературного материала (на примерах новейших исследовательских работ).

Практические задания:

1. Подключитесь к полемике о статусе современных гуманитарных наук, развернувшейся на страницах журнала «Новое литературное обозрение» в 2009-2010 гг.: дайте собственный развернутый комментарий вопросов, поднятых различными участниками дебатов. Материалы для подготовки: Прохорова, И. Д. Новая антропология культуры.

Вступление на правах манифеста / И. Д. Прохорова // НЛО. – 2009. – № 100; Платт, Кевин М. Ф. Зачем изучать антропологию? Взгляд гуманитария: вместо манифеста / К. М. Ф. Платт // НЛО. – 2010. – № 106; Гусейнова, Д. и др. Десять отзывов на статью Кевина Платта / Д. Гусейнова, Т. Венедиктова, М. Липовецкий, С. Зенкин, А. Эткинд, В. Живов, К. А. Богданов, М. Могильнер, Б. Грант, Х. У. Гумбрехт // НЛО. – 2010. – № 106; Платт, Кевин М. Ф. В ответ на отзывы / К. М. Ф. Платт // НЛО. – 2010. – № 106; Пост, Р. Дискуссии о дисциплинарности / Р. Пост // НЛО. – 2011. – № 107

2. В контексте вопросов, поднятых в ходе полемики, сформулировать собственную исследовательскую позицию.

3. Ознакомьтесь с критикой структуралистского подхода к изучению литературы в работах новейшего времени и сформулируйте собственную позицию: Соболев, Д. Лотман и структурализм: опыт невозвращения / Д. Соболев // Вопросы литературы. – 2008. – № 3; Живов, В. Московско-тартуская семиотика: ее достижения и ее ограничения / В. Живов // НЛО. – 2009. – № 98; Поселягин, Н. Лотман как философ / Н. Поселягин // НЛО. – 2009. – № 99.

4. Проанализируйте любой материал собственного диссертационного исследования, используя структуралистский подход. Оцените получившийся результат с позиции целей и задач вашей работы.

5. Дайте характеристику междисциплинарного подхода в исследовании литературного текста. Подготовьтесь к аргументированной дискуссии о плюсах и минусах междисциплинарных исследований в литературоведении.

6. Проанализируйте возможность использования междисциплинарного подхода в собственном диссертационном исследовании. Какой из междисциплинарных вариантов вам ближе? Обоснуйте свой выбор.

7. Подготовьтесь к семиотическому анализу рассказа М. Зощенко «Диктофон». Вопросы для обсуждения:

- Овеществление знаков в послереволюционной культуре. Вещь как знак. В. Шкловский о процессе овеществления знаков в произведениях М. Зощенко.
- «Диктофон» М. Зощенко и легенда об изобретении фонографа.
- Советские стереотипы и их трансформация в рассказе М. Зощенко.
- Семантический треугольник «имя – предмет – значение» в рассказе «Диктофон».
- «Говорить vs. молчать»: значение оппозиции в рассказе М. Зощенко.

Литература для подготовки: Шкловский, В. Б. О Зощенко и большой литературе / В. Б. Шкловский // Шкловский, В. Б. Гамбургский счет. – М.: Советский писатель, 1990; Жолковский, А. К. Михаил Зощенко: поэтика недоверия / А. К. Жолковский. – М.: Языки русской культуры, 1999; Куляпин, А. И. Вещи и знаки в мире советской культуры / А. И. Куляпин // Критика и семиотика. – 2010. – Вып. 14.

8. Проанализируйте любой фрагмент материала вашей научной работы, используя семиотический подход.

9. Прокомментируйте широко применяемое в литературоведении понятие «локальный текст». Какие локальные тексты описаны в литературоведческих трудах на сегодняшний день? В чем причина востребованности исследований локальных текстов?

10. Дайте толкование концепции «гуманитарной географии» Д.Н. Замятина и оцените ее перспективность.

4. В чем заключается причина актуализации понятия «гетеротопия» М. Фуко?

Для подготовки к дискуссии ознакомьтесь со следующими работами: Замятин, Д.Н. Феноменология географических образов / Д.Н. Замятин // НЛО. – 2000. – № 46; Замятин, Д.Н. Культура и пространство. Моделирование географических образов / Д.Н. Замятин. – М.: Знак, 2006.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух / трех публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на электронном носителе не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1. Основная литература

1. Воронов В.В. Педагогика школы. Новый стандарт: учеб. пособие / В.В. Воронов. М.: «Педагогическое общество России», 2012. 288 с. 1 экз.
2. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / М.Т. Громкова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 447с. 1 экз.
3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие. М.: Логос, 2014. 448 с. 1 экз.
4. Филология и коммуникативные науки / под ред. А.А. Чувакина. М.: Флинта, 2015. 10 экз.
5. Чувакин А.А. Основы филологии. М.: Флинта, 2011. 2 экз.

4.2. Дополнительная литература

1. Смирнов С.Д. Психология и педагогика для преподавателей высшей школы учеб. пособие. М: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2014. 424 с. 1 экз.
2. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика высшей школы. учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2014. 168 с. 1 экз.
3. Макарова Н.С. Трансформация дидактики высшей школы: учеб. пособие. Электронная книга. «Флинта», 2012.
4. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Филология и коммуникативные науки /под ред. А.А. Чувакина. М., 2015. С. 330-332. 10 экз.
5. Степанов Ю.С. Слово // Чувакин А.А. Основы филологии. М.: Флинта, 2011. С. 31-35. 2 экз.

4.3. Программное обеспечение.

1. Microsoft Word 2007
2. Microsoft Excel 2007
3. Microsoft PowerPoint 2007
4. Opera / Google / Internet Explorer / Mozilla

5. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
Оценка «хорошо»	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
Оценка «удовлетворительно»	аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
Оценка «неудовлетворительно»	аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
Оценка «отлично»	полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Четко сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Рецензент дал высокую оценку работы. Аспирант в процессе защиты показал отличную подготовку.

Оценка «хорошо»	<p>обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказана новизна полученных результатов. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Имеют место несущественные отклонения от требований. Недостаточно полно обоснована цель и задачи проведенного исследования. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Рецензент оценил работу не ниже оценки «хорошо». Аспирант показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности.</p>
Оценка «удовлетворительно»	<p>актуальность исследования обоснована, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Имеют место нарушения отдельных требований. Недостаточно убедительно сформулирована новизна, цель и задачи исследования. Неполно представлен понятийно-категориальный аппарат работы. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Отзыв рецензента удовлетворительный. Аспирант показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности.</p>
Оценка «неудовлетворительно»	<p>актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Отзыв рецензента неудовлетворительный. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.</p>

6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации
6.1. Перечень компетенций которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Заключительный этап формирования компетенций, направлен на закрепление ряда полученных в процессе обучения знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Компетенции	Показатели	Оценочное средство*
<p>ОПК-1: <i>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</i></p>	<p>Знает: теоретические и методологические основания самостоятельной научно-исследовательской деятельности, методы и приемы филологического анализа в области филологии и возможности использования научного инструментария при проведении самостоятельных исследований.</p> <p>Умеет: формулировать теоретико-методологические основания самостоятельной научно-исследовательской деятельности и использовать научный инструментарий филологических и смежных наук для проведения самостоятельных исследований.</p> <p>Владет: навыками самостоятельного проведения научных исследований с использованием научного инструментария филологических и смежных наук для проведения самостоятельных исследований.</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

<p>ОПК-2: <i>готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</i></p>	<p>Знает: нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и содержание образовательного процесса; принципы, структуру и содержание основных образовательных программ высшего образования.</p> <p>Умеет: с опорой на содержания основных образовательных программ высшего образования планировать и организовывать преподавательскую деятельность: разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.</p> <p>Владеет: методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.</p>	<p>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p>
<p>ПК-1: <i>владение теориями, методами, технологиями и культурой научного исследования в области филологических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий, с целью обеспечения планируемых целей и задач НИР</i></p>	<p>Знает: теоретико-методологические и методические основы научного исследования в области филологических наук, методы и приемы анализа, информационные и коммуникационные технологии, используемые в современной отечественной и зарубежной филологической исследовательской практике.</p> <p>Умеет: использовать теоретико-методологические и методические знания для обеспечения планируемых целей и задач НИР.</p> <p>Владеет: методами и приемами анализа, информационными и коммуникационными технологиями, используемыми в современной отечественной</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	и зарубежной филологической исследовательской практике.	
ПК-2: <i>Способность к организации, проектированию и осуществлению образовательной деятельности в сфере филологических наук на всех уровнях системы образования в контексте российской и зарубежной образовательной практики.</i>	<p>Знает: основы организации, проектирования и осуществления образовательной деятельности в сфере филологических наук на всех уровнях системы образования</p> <p>Умеет: организовывать, проектировать и осуществлять образовательную деятельность в сфере филологических наук в контексте российской и зарубежной образовательной практики.</p> <p>Владеет: организационными, проекционными навыками осуществления образовательной деятельности в сфере филологических наук.</p>	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
УК-1: <i>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i>	<p>Знает: методы и приемы критического анализа и оценки современных достижений в области научного знания.</p> <p>Умеет: критически анализировать и оценивать достижения современной науки и на их основе генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач.</p> <p>Владеет: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений в области филологии и смежных наук и использует их при выборе научного направления исследования, методов и приемов анализа материала исследования</p>	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

	самостоятельной научно-исследовательской и профессиональной деятельности.	
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знает: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p> <p>Умеет: формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам с использованием знаний в области истории и философии Науки.</p> <p>Владет: навыками осуществления комплексных филологических исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения.</p>	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знает: специфику работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>Умеет: использовать знания о деловых, профессиональных, коммуникативных особенностях работы в российских и международных исследовательских коллективах для успешного решения научных и научно-образовательных задач.</p> <p>Владет: навыками делового, профессионального и межличностного общения и использует их для эффективного решения научных и научно-образовательных задач.</p>	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

<p>УК-4: <i>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</i></p>	<p>Знает: принципы и сложившуюся практику научной коммуникации в конкретной исследовательской области.</p> <p>Умеет: продуктивно использовать навыки научной коммуникации в рамках собственной исследовательской деятельности; создавать и использовать полноценный научный дискурс.</p> <p>Владеет: современными методами и технологиями научной коммуникации, в том числе и на иностранном языке.</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>УК-5: <i>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</i></p>	<p>Знает: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.</p> <p>Умеет: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>Владеет: приемами целеполагания, планирования,</p>	<p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	<p>реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования.</p>	
--	--	--

**-графа заполняется в случае наличия двух и более итоговых аттестационных испытаний, в противном случае она удаляется.*

6.2. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

Требования к выпускнику, предъявляемые в ходе государственного экзамена

В рамках государственного экзамена проверяется освоение выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
<i>Регламентированные ФГОС</i>	
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и в междисциплинарных областях.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-2	Способность интерпретировать результаты филологического исследования, оценивать границы их применимости, перспективы дальнейших исследований

Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы.

По итогам научного доклада об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

Код	Содержание
<i>Регламентированные ФГОС</i>	
Универсальные компетенции (УК)	
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	

ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Владение теориями, методами, технологиями и культурой научного исследования в области филологических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий, с целью обеспечения планируемых целей и задач НИР

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Перечень типовых контрольных заданий/вопросов, используемых на государственном экзамене, приводится в ФОС для государственной итоговой аттестации.

Перечень примерных тем ВКР приводится ниже (см. п. 6. 4.2).

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

6.4.1. Порядок проведения экзамена. На экзамене каждый аспирант получает один экзаменационный билет.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый билет содержит по два вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 – Педагогика высшей школы и 1 вопрос из раздела 2 – «Актуальные проблемы филологического знания» (см. раздел «Программы ГИА»).

Длительность подготовки ответов на вопросы экзаменационного билета не превышает одного астрономического часа. Во время подготовки аспиранты имеют право пользоваться программой экзамена. Использование электронных источников информации, средств связи и сети Интернет во время проведения государственного экзамена не допускается. Ответ аспиранта на все вопросы билета государственного экзамена производится устно в форме выступления перед экзаменационной комиссией в течение 10-15 минут. По решению экзаменационной комиссии аспиранту могут быть заданы дополнительные вопросы, относящиеся дисциплинам, входящим в программу государственного экзамена.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

6.4.2. Подготовка к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

1. Тематика научно-квалификационных работ и требования к их выполнению

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач в области филологии:

- подготовка и проведение научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;
- анализ и обобщение результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;

- владение современными методологическими принципами и методическими приемами филологического исследования;
- анализ и объяснение лингвистических, экстралингвистических и литературоведческих факторов развития современной отечественной филологии.

Общими критериями оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы являются:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия в соответствии с поставленными целями и задачами;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, аргументированность и ясность сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения ее содержания, владение заявленной методикой исследования;
- соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы всем требованиям, предъявляемым к оформлению исследовательских работ.

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника аспирантуры к самостоятельной профессиональной научной деятельности.

Темы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы утверждаются приказом первого проректора по учебной работе протоколом на текущий учебный год.

Примерная тематика научных докладов:

1. Концептуальная метафора «природа – человек» в русской поэтической картине мира XIX - XX веков: лингвокультурологический и лексикографический аспекты
Структура фрейма речевого акта поздравления в современном русском языке
2. Коммуникативные стереотипы в повседневных практиках
3. Стратегия дифференциации и языковые средства её реализации в рекламном дискурсе
4. Лингвопоэтическая типология текстов малой прозы (на материале рассказов В.М. Шукшина).
5. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в синтаксисе русской художественной прозы 1980–2000-х гг.
6. Универсальные факторы варьирования внутреннего мира художественного текста при переводе (на материале рассказов В.М. Шукшина и их англоязычных переводов).

7. Кризисная коммуникация в текстах рассказов В.М. Шукшина: лингвоэвокационное исследование.
8. Бытие текста с обращением в интернет-коммуникации (на материале русскоязычных блогов и форумов).
9. Философский текст и специфика его существования в межкультурной коммуникации (на материале текста Р.Д. Оуспенского «The fourth way» и его русскоязычных переводов).
10. Коммуникативное моделирование жанра имиджевой статьи (на материале газетно-журнальных текстов на русском языке).
11. Семиотическая интерпретативная стратегия понимания текстов, связанных отношениями взаимопроникновения (на материале текстов научных работ У. Эко и романа «Мятник Фуко»).
12. Аксиологическая структура медиа-политического текста
13. Английские заимствования в современном русском языке: семантический аспект
14. Антропоморфная метафора в языке поэзии Ф.И. Тютчева
15. Архитектоника стиля русского художественного текста
16. Аспекты систематизации прилагательных-цветонаименований русского языка
17. Ассоциативно-семантические поля "студент" и "профессор": языковые константы и текстовая динамика

Подготовка научного доклада по теме подготовленной научно-квалификационной работы. Научный доклад по теме научно-квалификационной работы может быть составлен в двух вариантах:

1. Изложение основного содержания каждой главы диссертации. При этом главное внимание должно быть уделено выводам и рекомендациям, разработанным выпускником.

2. Изложение главных проблем проведенного исследования. Этот вариант более трудный, но он предпочтительный, так как акцентирует внимание на узловых моментах проделанной работы.

При разработке доклада целесообразно соблюдение структурного и методологического единства материалов доклада и иллюстраций к докладу. Тезисы доклада к защите должны содержать обязательное обращение к членам ГЭК, представление темы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Должно быть проведено обоснование актуальности выбранной темы, сформулирована основная цель исследования и перечень необходимых для ее решения задач.

Основная часть доклада должна содержать: краткую характеристику объекта и предмета исследования, результаты проведенного обучающимся анализа, выявленные проблемы, обоснованные предложения по совершенствованию исследуемой системы и направления, методы, средства реализации этих предложений.

В заключение приводятся выводы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. В докладе должны найти обязательное отражение результаты проведенного анализа, включая описание структуры, функций и ключевых результатов деятельности организации.

Оформленный по требованиям научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы вместе с отзывом научного руководителя в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов решает вопрос о допуске работы к защите и делает соответствующую отметку на титульном листе научного доклада. Текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на электронном носителе не позднее, чем за месяц до защиты.

Защита научного доклада. Защита доклада происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в установленном порядке.

Научные доклады защищаются публично на заседаниях государственной экзаменационной комиссии. Даты, время и место проведения защиты работ определяются расписанием государственных аттестационных испытаний.

Заседание государственной экзаменационной комиссии проходит с соблюдением следующей процедуры. Председатель государственной экзаменационной комиссии объявляет о защите работы, называет ее автора и название, научного руководителя. Аспирант докладывает основные положения работы и отвечает на вопросы, которые могут задаваться всеми присутствующими. После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю (если он отсутствует, зачитывается отзыв научного руководителя). Автору доклада предоставляется слово для ответа на замечания и вопросы. Затем аспиранту предоставляется заключительное слово.

Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы включает доклад студента, на который отводится до 10 минут. Обучающийся-выпускник под руководством научного руководителя разрабатывает доклад к защите и его краткие тезисы для возможной публикации в открытой печати. В докладе должны применяться научные термины. Примерный регламент доклада на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы:

№ п/п	Разделы доклада	≈ время, мин.
1.	Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	0,25
2.	Цель работы, объект, предмет и задачи	0,25
3.	Актуальность исследуемой проблемы	1,5
4.	Краткая характеристика степени разработанности проблемы	1,5
5.	Краткое изложение содержания диссертации	1,0
6.	Основные результаты, полученные в ходе работы	5,0
7.	Рекомендации по направлениям решения исследуемой проблемы и практическому использованию результатов исследования	0,5
	Общее время доклада:	10

Рекомендации по составлению компьютерной презентации научно-квалификационной работы с помощью пакета Microsoft PowerPoint. По мере необходимости по теме научно-квалификационной работы подготавливается презентация (слайды) в программе PowerPoint, раскрывающая основное содержание и тему исследования. Для презентации 10 минутного доклада разрабатывать не более 10-12 слайдов. В это число входят три обязательных текстовых слайда:

- титульный слайд с названием темы и фамилией автора и научного руководителя;
- слайд с указанием цели и задач;
- слайд по итоговым выводам научно-квалификационной работы.

Остальные слайды должны схематично раскрывать содержание научно-квалификационной работы, включать минимальный объем поясняющего текста и в наглядной форме представлять основные положения работы.

Не допускается использование только текстовых слайдов, за исключением трех выше названных.

Состав и содержание слайдов презентации должны демонстрировать глубину проработки и понимания выбранной темы исследования, а также навыки владения современными информационными технологиями.

Основными принципами при составлении подобной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов).

При разработке оформления можно использовать дизайн шаблонов. Для составления текста слайдов целесообразно в каждом разделе (главе, параграфе) работы выделить 2-3 проблемы и продумать порядок их наиболее наглядного – через таблицу, схему, график, маркированный

список – представления. Следует избегать перенасыщения слайдов неструктурированным («сплошным») текстом. На слайде максимально допускается 8-10 текстовых строк. Желательно их структурировать: представить в виде маркированного списка, таблиц, блок-схем и др.

Критерии выставления оценок за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Общими критериями оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы являются:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия в соответствии с поставленными целями и задачами;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, аргументированность и ясность сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения ее содержания, владение заявленной методикой исследования;
- соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы всем требованиям, предъявляемым к оформлению учебных исследовательских работ;
- орфографическая и пунктуационная грамотность;
- качество устного доклада, свободное владение материалом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы;
- правильность и точность ответов на вопросы рецензента, членов ГЭК и присутствующих.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.